

Ög 174. Skärkinds gamla kyrka.

Pl. 96.

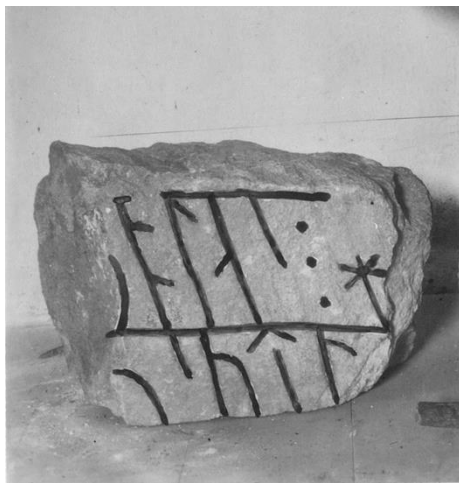
Fragment av runsten med inskrift i Rökstensrunor. Varifrån brottstycket kommit, är obekant.

Inskriften är nu så stympad, att en rekonstruktion av dess ursprungliga lydelse synes omöjlig att åvägabringa:

...ϰblas : h...ϰsutϰ...

5 10

Brate har föreslagit att häri se ... *kumblas h-...-o sundu*, »--- höglagd --. [Han föll i] -sund.» Men är passiven *kumblas* särskilt antaglig? och är betydelsen 'högläggas' trolig för ett ord, som där det hittills anträffats i sin substantivistiska funktion visar sig vara knutet till själva runstenen,²⁸ icke till graven som sådan? Då verbet **kumbla** förekommer på en annan — likaså ålderdomlig — östgötsk runsten, Ög 200 Uddarp, synes det också där uppenbart, att det avser själva minnesvårdens resande.



Plansch 96b. Ög 174. Skärkinds gamla kyrka. Foto Nordén 1936.
[Jansson skriver 1947 om bilderna till planschen: Helt retuscherade.]



Plansch 96c. Ög 175. Skärkinds gamla kyrka. Foto Nordén 1936.
[Jansson skriver 1947 om bilderna till planschen: Helt retuscherade.]

Ög 175. Skärkinds gamla kyrka.

Pl. 96.

Runstensfragmentet förvaras i gamla kyrkans kor.²⁹

Inskrift:

... raif ʒ su..., »...rev, son...»

5

²⁸ [Nordéns fotnot] Karl Martin Nielsen, *Runestenenes Kumbl*, i: *Danske Studier* 1941, s. 49.

²⁹ Nordén anger endast inskriften, i utgåvan kompletterat med uppgiften var fragmentet vid denna tid förvarades — jämför nämligen Brate: »Skärkinds nya kyrka», se i övrigt Nordéns uppgift under Ög 173 ovan.

Detta dokument ingår i en digital utgåva av Arthur Nordéns supplement till Erik Brates Östergötlands runinskrifter. Manuset avslutades 1947 och var tänkt att tryckas 1948. Utgåvan publiceras fritt tillgänglig på Internet.

Texten innehåller inte nyare litteraturreferenser än 1947 och tar ingen hänsyn till modern runforskning och måste därför användas med stora reservationer. Arbetet med utgåvan avslutades 2024-12-31.